

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 25 januari 2022
No. 2022. 02190
Portefeuillehouder: Wethouder Peeters
Organisatieonderdeel: Projectmanagement

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 25 januari 2022

Betreft: Schriftelijke vragen PvdA - voortgang proces Heugemerveld

Geacht college,

Wij hebben de RIB van 28 december jl. tot ons genomen. Ook stond er in De Limburger van 18 januari een uitgebreid artikel over Heugemerveld¹. Het is goed dat u weer met elkaar in gesprek bent, maar het is niet goed dat daar bemiddeling voor nodig is. Wij begrijpen dat de gemeente Maastricht een intentieovereenkomst heeft gesloten met ontwikkelaar Metropool, om een supermarkt te realiseren van minimaal 1500-1600 m². Een dergelijke grote bebouwing heeft grote gevolgen voor het Heugemerveld. Het plein is de enige groene plek in de wijk. Zeker het gegeven dat nog niet bekend is of de school blijft of dat het La Bellettsa herontwikkeld wordt door Servatius. Daarnaast maken we ons zorgen over de burgerparticipatie. U heeft, waar het gaat om burgers betrekken, niet zo'n goede naam als college.

Bovendien vragen we ons af of een Lidl van de oppervlakte waarover nu wordt gesproken qua hittestress te combineren valt met de stedenbouwkundige bebouwing die nu al aanwezig is. Ook vragen we ons af waarom u zelf geen poging heeft ondernomen om de kerk te kopen om zo de ontwikkeling van het gebied in eigen hand te kunnen houden.

Wij hebben de volgende vragen aan het college.

1. Klopt de informatie dat de gemeente Maastricht een intentieverklaring heeft gesloten met Metropool, zodat er op het Kard. Van Rossumplein een supermarkt gerealiseerd kan worden van minimaal 1500-1600 m².
2. Zo, ja, bent u bereid de inhoud van de intentieverklaring met ons te delen? Waarom wel? Waarom niet?
3. Heeft u de mogelijkheid gehad om de kerk zelf te kopen? Zo ja, voor welke prijs? En zo ja, waarom heeft u de kerk niet gekocht?

¹ https://m.limburger.nl/cnt/dmf20220118_93497738

4. Bent u bereid om te zorgen dat er geen bouwvergunning wordt afgegeven, zolang niet bekend is wat er met La Belletsa gaat gebeuren?
5. Het is bekend dat het Heugemveld te maken heeft met hittestress. Is de toevoeging van een Lidl aan de huidige bebouwing verantwoord als het gaat om hittestress op die plek? Is er al meer duidelijkheid wat een dergelijke bebouwing voor gevolgen heeft voor hittestress?
6. De verkeersdruk op het plein is al heel groot, met zeer gevaarlijke situaties tot gevolg. Is er al onderzoek gedaan naar de verkeersdruk in het Heugemerveld, hierbij ook meewegende de plannen van het college om de spoorwegovergang aan de Duitse poort af te sluiten?
7. Stel er wordt een ondergrondse parkeerplaats gerealiseerd, wat zal dit met het grondwaterpeil gaan doen?
8. Bent u het met ons eens dat er op al deze vragen en overige vragen, welke gevolgen gaan hebben door deze ontwikkeling, eerst gedegen onderzoek nodig zal zijn?
9. Op welke wijze gaat u de buurt betrekken bij de plannen? In 2017 heeft u immers ook wensen uit de buurt opgehaald, maar toen is er vervolgens niks gebeurd.
10. De bestaande bomen op het plein zorgen voor het karakter van het Heugemerveld. Kunt u aangeven of deze bomen gehandhaafd blijven voor het Heugemerveld?

Met vriendelijke groet,

Manon Fokke
Gerbrand van den Eeckhout
Henri Borgignons
Ugur Boce